

Косых А.А.
ПОНИМАНИЕ РАЗУМА В ПОЛИТИКО-ПРАВОВЫХ ИДЕЯХ
М.М. СПЕРАНСКОГО

***Аннотация:** В представленной статье автором рассматривается понятие «разума» и дается его интерпретация в политико-правовых идеях М.М. Сперанского. Автор отмечает, что с понятием «разум» М.М. Сперанский связывал общий уровень развития общества, его готовность к переменам, понимание существующих и разрабатываемых законодательных актов.*

***Ключевые слова:** разум, интеллект, закон, право, законотворчество, реформы М.М. Сперанского.*

М.М. Сперанский – величайший общественный и государственный деятель, реформатор, создатель ряда законодательных актов, основатель теоретического правоведения в России. Термин «общественный» в столь скромной характеристике стоит на первом месте не случайно. М.М. Сперанский известен своими либеральными взглядами, которые легли в основу проводимых при Александре I реформ. Император Наполеон I Бонапарт, познакомившись с Михаилом Михайловичем Сперанским на Эрфуртском конгрессе, после долгой беседы весьма лаконично отозвался о российском реформаторе, назвав его «единственной светлою головою в России» [2, с. 315].

Многие произведения М.М. Сперанского пронизаны идеями естественно-правовой концепции правопонимания (Т. Гоббса, Дж. Локка, Ж.-Ж. Руссо) в коллаборации с теократическими идеями. Не случайно российский историк В.О. Ключевский называл М.М. Сперанского «Вольтер в православно-богословской оболочке» [3]. М.М. Сперанский довольно часто использовал в своих работах понятия «Бога», «воли Божией», «правды Божией», подтверждающие его религиозность. В произведении «Руководство к познанию законов» Бог выступает началом трех существующих сил: физической, умственной и нравственной, каждой из которых соответствует свой мир (соответственно – мир физический, умственный и нравственный). Закон, в свою очередь, не только формально определяет или устанавливает, но и охраняет порядок указанных миров. Выделяя законы естественные и общежительные, внутренние и внешние, Сперанский также дифференцировал все законы на устанавливающие право («запретительные или повелительные») и охраняющие («охранительные»).

В 1767 г. с целью выработки единого свода законов Екатериной II был составлен «Наказ», в соответствии с которым предусматривалось создание Уложенной комиссии. Примечательно, что Уложенная комиссия 1767-1768 гг. была самой представительной по сравнению с предыдущими: в ее составе не было представительств только двух сословий – духовенства и крестьян. В числе причин учреждения комиссии, наряду с недостатками законов, противоречивостью законов и временных постановлений, М.М. Сперанский отмечал «разум, в котором прежние законы составлены были, чрез долгое время и частыми переменами, а также и чрез пристрастные толки сделался темен и неизвестен» [7].

Сама идея создания единого свода законов, именуемого «уложением» (от гл. «уложить» – «укладывать, класть в определенном порядке»), свидетельствовала о необходимости систематизации правовых актов и документов правового характера с целью единообразного понимания и регулирования наиболее важных сторон общественной жизни. Следует заметить, что систематизация законодательных актов в то время отмечалась «одною из первых государственных нужд».

Справедливо задаться вопросом относительно того, какой смысл М.М. Сперанский вкладывал в понятие «разум», применительно к преобразованиям, в частности преобразованиям в сфере законотворчества. Во втором разделе (или втором «Отделении») «Введения к Уложению государственных законов» М.М. Сперанский использовал понятие «разум» для обозначения «зрелости» общества, его готовности к проведению реформ. Целесообразность, а главное, эффективность проведения реформ, согласно взглядам Сперанского, зависят от «благовременности начинаний», что можно интерпретировать как достижение соответствующего уровня развития общества или готовность общественного сознания к правильному пониманию необходимости проведения реформ, пониманию содержания преобразований и их последствий. «Когда разум начинает распознавать цели свободы...», – отмечал Михаил Михайлович. Так, в эпоху правления Петра I, по убеждению реформатора, «не было еще точного понятия о политической свободе». Или другой пример. Неудачный опыт проведения политических реформ в отдельных странах обозначался следствием того, «когда образование гражданское не приуготовило еще к ним разум» [5].

Одна из глав «Введения к Уложению государственных законов» именуется «Об общем разуме преобразования». В ней ученый пишет об «общем предмете преобразования», понимая последний как основной смысл проводимых реформ, их содержание и основные направления. Если говорить «о разуме законов», то здесь речь идет скорее о духе законов, их значении для утверждения принципа разделения властей и определении места абсолютной самодержавной власти.

В произведении «Записка об устройстве судебных и правительственных учреждений в России» М.М. Сперанский понятие «разум» использует в значении высшей ступени мыслительной деятельности, подобно гегелевскому учению, в котором разум достигает истинного выражения истины как конкретного. В вопросе определения прав и обязанностей, закона, справедливости М.М. Сперанский пишет: «Не ум обыкновенный, но разум творческий – гений – должен решить сей спор» [6].

Ценности западноевропейской культуры, либеральные взгляды философов Эпохи Просвещения оказали большое влияние на формирование позиции Сперанского, что, представляется, неоднократно приводило к идеологической конфронтации с его убеждениями относительно власти монарха и определения места «самодержавной власти» в системе разделения властей. С одной стороны, размышляя о высшей силе законов, их незыблемости перед произволом власти, М.М. Сперанский задается вопросом: «Каким образом коренные законы государства сделать столько неподвижными и непрменяемыми, чтоб никакая власть преступить их не могла и чтоб сила, в монархии вседействующая, над ними единственно никакого действия не имела?» [9]. С другой стороны, власть императора определялась как власть неограниченная. Знаменитый реформатор подчеркивал, что «государь самодержавный, соединяющий в особе своей власть законодательную и исполнительную и располагающий неограниченно всеми силами государства...» [6].

Большое внимание М.М. Сперанский уделял профессиональной подготовке юристов. Как справедливо заметила С.В. Осипенко, существовала потребность не только в повышении уровня начальной профессиональной подготовке, но и в создании системы юридического образования для качественного обучения законотворческой деятельности государственных служащих, которыми являлись инженеры, учителя, врачи, чиновники различного уровня [4, с. 260]. М.М. Сперанский напоминал о существующем запрете привлечения к гражданской службе, требующей юридического образования, граждан, «не окончивших учения в общественном или частном училище» [8].

В своем «Отчете в делах 1810 г., представленном императору Александру I» М.М. Сперанский подчеркнул следующее: «Всем известны и состав нашей Комиссии, и смесь наших законов, и совершенный недостаток всяких юридических познаний» [10]. Данное обстоятельство, наряду с неоднозначностью политической воли, частыми сменами государственного вектора развития, вмешательством государственных органов и самого монарха в работу оказало существенное влияние на результат проводимых преобразований, а точнее на его малозначительность.

В настоящее время принцип профессионализма – один из основополагающих требований, предъявляемых к субъектам законотворчества. Ученые неоднократно обращали внимание на необходимость разработки проектов нормативных правовых актов и их дальнейшего принятия исключительно высококвалифицированными юристами, обладающими не только соответствующими знаниями, но и навыками (навыками работы с юридическими документами, проведения сравнительно-правовых исследований, навыками аргументации, да и навыками публичного выступления, следовательно – ораторскими навыками). В.М. Баранов справедливо отмечает, что «проблема подготовки норморайтеров – потребность и веление времени» [1, с. 498]. Как мы видим, данная проблема имеет давнюю историю, а значит и ее решение потребует немалых затрат.

В заключении хотелось бы отметить, что понятие разума в трудах М.М. Сперанского используется в нескольких смысловых значениях: с точки зрения качественного состояния уровня развития общества, включая уровень развития правосознания; как высшая ступени мыслительной деятельности человека; в значении основной идеи проводимых реформ, их содержания и основных направлений.

Список цитируемой литературы:

1. Баранов В.М. К вопросу о процессе и результате подготовки в России специалистов правотворчества / В.М. Баранов // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. – 2018. – № 2 (42). – 497-502.
2. История России с начала XVIII до конца XIX века / Отв. ред. А.Н. Сахаров. – 543 с.

3. Ключевский В. О.: Исторические портреты. М. М. Сперанский. [Электронный ресурс] // URL: <http://history.niv.ru/doc/klyuchevskij/istoricheskie-portrety/speranskij.htm> (дата обращения: 25.12.2021)
4. Осипенко С.В. Правовая школа М.М. Сперанского: становление отечественной модели специализированной юридической подготовки // Власть. – 2020. – Т. 28. – № 3. – С. 260-263.
5. Сперанский М.М. Введение к Уложению государственных законов (план всеобщего государственного образования). [Электронный ресурс] // URL: http://dugward.ru/library/speranskiy_m/speranskiy_vvedenie_k_ulojeniu.html (дата обращения: 25.12.2021)
6. Сперанский М.М. Записка об устройстве судебных и правительственных учреждений в России [Электронный ресурс] // URL: http://dugward.ru/library/speranskiy_m/speranskiy_zapiska_ob_ustroystve_sudebnyh.html (дата обращения: 25.12.2021)
7. Сперанский М.М. Обзорение исторических сведений о Своде законов. 1833. [Электронный ресурс] // URL: http://dugward.ru/library/speranskiy_m/speranskiy_obozrenie.html (дата обращения: 25.12.2021)
8. Сперанский М.М. Об усовершенствовании общего народного воспитания. [Электронный ресурс] // URL: http://dugward.ru/library/speranskiy_m/speranskiy_ob_usovershenii.html (дата обращения: 25.12.2021)
9. Сперанский М.М. О коренных законах государства [Электронный ресурс] // URL: http://dugward.ru/library/speranskiy_m/speranskiy_o_korenyih_zakonah.html (дата обращения: 25.12.2021)
10. Сперанский М.М. Отчет в делах 1810 г., представленный императору Александру I. [Электронный ресурс] // URL: http://dugward.ru/library/speranskiy_m/speranskiy_otchet_v_delah_1810.html (дата обращения: 25.12.2021)

Сведения об авторе:

Косых Алексей Алексеевич – доцент кафедры государственно-правовых дисциплин ФГКОУ ВО «Академия управления Министерства внутренних дел Российской Федерации», кандидат юридических наук, доцент, lexovip36@mail.ru